



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 194

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 martie 2017

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
13.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice	2		
298.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice	2		
★				
14.	— Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice	3		
299.	— Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice	3		
★				
15.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale	4		
300.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale	4		
★				
20.	— Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil	5		
307.	— Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru			
			achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil	5
★				
308.	— Decret privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne			6
309.	— Decret privind acreditarea unui ambasador			6
310.	— Decret privind acreditarea unui ambasador			7
311.	— Decret privind acreditarea unui ambasador			7
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
			Decizia nr. 674 din 17 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Afacerilor Interne	8–11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
138.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, precum și pentru modificarea anexei nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.262/2009			12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
177.	— Ordin al ministrului apelor și pădurilor pentru aprobarea recoltării unui număr de exemplare din specia mistreț pe fondurile cinegetice aflate pe frontiera de stat cu Republica Moldova și Republica Ucraina			13–15
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE				
			Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2016, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Uniunea Democrată Turcă din România	15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51 din 29 mai 2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 323 din 4 iunie 2013.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 17 martie 2017.
Nr. 13.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 martie 2017.
Nr. 298.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 10 din 13 mai 2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 335 din 15 mai 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 17 martie 2017.
Nr. 14.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2015 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 martie 2017.
Nr. 299.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 28/2015 pentru modificarea și completarea
Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților
în cadrul prestării de servicii transnaționale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 30 iunie 2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 30 iunie 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
PETRU GABRIEL VLASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 17 martie 2017.
Nr. 15.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 28/2015 pentru modificarea
și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților
în cadrul prestării de servicii transnaționale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 344/2006 privind detașarea salariaților în cadrul prestării de servicii transnaționale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 martie 2017.
Nr. 300.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare
în vederea asigurării resurselor financiare
pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului
cultural național mobil clasat în categoria
tezaurul patrimoniului cultural național mobil**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19 din 27 mai 2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 30 mai 2016.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
NICOLAE-LIVIU DRAGNEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 17 martie 2017.
Nr. 20.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016
privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării
resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun
aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat
în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 19/2016 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 10/2016 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea asigurării resurselor financiare pentru achiziționarea unui bun aparținând patrimoniului cultural național mobil clasat în categoria tezaurul patrimoniului cultural național mobil și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 17 martie 2017.
Nr. 307.



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor
de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — La data de 1 aprilie 2017, domnului chestor de poliție Agapie *Mihai* Dragoș-Bogdan îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

București, 17 martie 2017.
Nr. 308.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Doamna Elena Ștefoi, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Senegal, se acreditează și în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Mali și în Republica Guineea Bissau, cu reședința la Dakar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

București, 17 martie 2017.
Nr. 309.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dan Stoenescu se acreditează în calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Tunisiană.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

București, 17 martie 2017.
Nr. 310.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Sorin Vasile Moldovan se acreditează în calitatea de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Turkmenistan.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

București, 17 martie 2017.
Nr. 311.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 674**

din 17 noiembrie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Afacerilor Interne

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, excepție ridicată de Florin Vascul în Dosarul nr. 3.781/100/2015/a1 al Tribunalului Maramureș — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 192D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea nr. 161/2005, întrucât acestea nu mai sunt în vigoare, ele fiind abrogate expres prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007. Arată că, deși există dispoziții similare în legislația în vigoare, de exemplu art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2005, Curtea nu a fost sesizată cu neconstituționalitatea acestora. În continuare, în cazul în care Curtea nu va reține inadmisibilitatea excepției de neconstituționalitate, solicită respingerea acesteia, ca neîntemeiată. În acest sens, arată că Direcția generală anticorupție nu este înființată ca organ de specialitate, ci ca structură specializată în cadrul unui minister. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 161/2005, apreciază că nici aceasta nu este întemeiată, poliția judiciară nefiind parte din autoritatea judecătorească. Prevederile art. 131 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii, au o transpunere legală în Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, dar din cuprinsul acestora nu se poate trage concluzia că poliția judiciară face parte din autoritatea judecătorească. De altfel, nici poliția judiciară din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române sau din cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră nu face parte din autoritatea judecătorească, fiind organizată tot în cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 februarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.781/100/2015/a1, **Tribunalul Maramureș** —

Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, excepție ridicată de Florin Vascul, cu ocazia verificării legalității sesizării instanței, administrării probelor și efectuării actelor de urmărire penală.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că, prin dispozițiile art. I din Legea nr. 161/2005, a fost înființată Direcția generală anticorupție, ca structură specializată pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu, fără a exista avizul Curții de Conturi, astfel cum prevăd dispozițiile art. 117 alin. (2) din Constituție. Apreciază autorul excepției că un argument în favoarea acestei susțineri este faptul că, „timp de 9 ani, direcția a funcționat fără să fi avut regulament de organizare, până în anul 2014, când a dobândit reglementare, cu afectarea structurală a ministerului”. În ceea ce privește dispozițiile art. II din Legea nr. 161/2005, autorul excepției susține că acestea contravin principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale. Astfel, dispozițiile criticate acordă unui serviciu specializat, subordonat politic, atribuții de poliție judiciară, cu consecințe în actul de justiție și în fazele premergătoare procesului penal. De asemenea, o altă consecință a acestor dispoziții este aceea că se realizează o extindere nejustificată a competenței acestei structuri în sensul instrumentării de către aceasta a unor fapte săvârșite de persoane care nu fac parte din personalul Ministerului Administrației și Internelor.

6. **Tribunalul Maramureș — Secția penală** nu și-a exprimat opinia în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** arată că Direcția generală anticorupție nu este înființată ca organ de specialitate, ci ca structură specializată în cadrul aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor. Organele de specialitate ale administrației publice au misiunea de a executa legile în domeniile lor de activitate, pot fi înzestrate de lege cu atribuții de decizie sau cu caracter consultativ, în vreme ce o structură în cadrul unui minister este un compartiment de specialitate, care nu este subiect de drept public și a cărei competență specializată se subsumează atribuțiilor generale ale instituției în cadrul căreia este înființată. Prin urmare, pentru înființarea unei structuri specializate în cadrul unui minister, Constituția nu prevede obligativitatea obținerii avizului Curții de Conturi, deoarece o astfel de structură este înființată „în cadrul aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor”. Apreciază că rațiunea constituțională pentru care se impune obținerea avizului Curții de Conturi la înființarea organelor de specialitate este aceea rezultată din misiunea legală a Curții de Conturi, respectiv aceea de a controla modul de formare, administrare și întrebuițare a resurselor financiare ale statului.

9. Referitor la criticile privind neconstituționalitatea dispozițiilor art. II din Legea nr. 161/2005 în raport de prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție, Guvernul apreciază că acestea sunt neîntemeiate, deoarece principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale nu presupune *expressis verbis* o separație rigidă, formală, ci o colaborare a diferitelor organe ale statului în realizarea funcțiilor atribuite lor. Astfel, organele statului, deși exercită funcții diferite, asigură un echilibru al exercitării puterii publice atât prin controlul reciproc, cât și prin colaborarea necesară exercitării unor atribuții.

10. **Avocatul Poporului**, referitor la critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea nr. 161/2005, arată că acesta modifică dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003. Or, acest act normativ a fost abrogat expres prin art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative. Întrucât, la data sesizării Curții Constituționale, normele criticate nu mai erau în vigoare, apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Legea nr. 161/2005 este inadmisibilă, fiind incidente prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

11. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Legea nr. 161/2005, arată că Direcția generală anticorupție este o structură specializată pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu Ministerului Administrației și Internelor, subordonată direct conducătorului instituției. Arată că în competența lucrătorilor poliției judiciare din cadrul Direcției generale anticorupție intră efectuarea, în condițiile prevăzute de lege, de activități de prevenire și descoperire, precum și actele de cercetare penală dispuse de procurorul competent privind infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, săvârșite de personalul Ministerului Administrației și Internelor, conform art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor. Apreciază că, din analiza competențelor acestei structuri, rezultă că aceasta nu are atribuții de natură să realizeze o imixtiune între puterea legislativă, executivă și cea judecătorească.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. În ceea ce privește obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Încheierea din 12 februarie 2016, Tribunalul Maramureș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Administrației și Internelor. Curtea observă că, prin art. I din Legea nr. 161/2005, a fost înființată, în cadrul aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor, Direcția generală anticorupție, ca structură specializată pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu. Potrivit aceluiași articol, Direcția generală anticorupție este subordonată direct ministrului administrației și internelor. Dispozițiile prin care s-a înființat Direcția generală anticorupție au fost introduse ca alineate ale art. 11 din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 28 iunie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003. Ulterior, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 a fost abrogată prin art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2007. În prezent, potrivit art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, Direcția generală anticorupție este structura specializată a ministerului pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu. Având în vedere cele expuse anterior, Curtea observă că art. I din Legea nr. 161/2005 este, în prezent, abrogat. Cu toate acestea, Curtea reține că dispoziția ce stă la baza înființării Direcției generale anticorupție este cea cuprinsă în art. I din Legea nr. 161/2005, criticată în prezenta cauză, care, deși abrogată, nu a avut ca rezultat desființarea acestei structuri. Astfel, având în vedere că dispoziția criticată reprezintă actul de înființare a Direcției generale anticorupție, Curtea apreciază că, deși abrogată, aceasta își produce efectele în prezenta cauză.

15. Totodată, Curtea reține că, potrivit art. 23 alin. (2) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2008 pentru stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 24 decembrie 2008, *«în cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează: a) „Ministerul Internelor și Reformei Administrative” cu „Ministerul Administrației și Internelor”;*. De asemenea, potrivit art. 32 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012, *„În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează: [...] b) Ministerul Administrației și Internelor cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice în cazul prevederilor care reglementează domeniul administrației publice și cu Ministerul Afacerilor Interne în cazul prevederilor care reglementează domeniul interne;”*.

16. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iunie 2005, cu următorul conținut:

— „Art. I. La articolul 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 28 iunie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, cu modificările ulterioare, după alineatul (2) se introduc două alineate noi, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

«(3) În cadrul aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor se înființează Direcția generală anticorupție, ca structură specializată pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu.

(4) Direcția generală anticorupție este subordonată direct ministrului administrației și internelor.»”

— „Art. II. Articolul 4 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 869 din 23 septembrie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 4. Organele de cercetare ale poliției judiciare sunt organizate și funcționează în structura aparatului central al Ministerului Administrației și Internelor, în structura Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră Române și a unităților teritoriale ale acestora.»”

17. În opinia autorului excepției, dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) conform căruia statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale și art. 117 alin. (2) potrivit căruia Guvernul și ministerele, cu avizul Curții de Conturi, pot înființa organe de specialitate, în subordinea lor, numai dacă legea le recunoaște această competență.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, la nivel constituțional, administrația publică centrală de specialitate este reglementată de secțiunea 1 a capitolului V, art. 116—119. Potrivit art. 116 din Legea fundamentală, care reglementează structura administrației publice centrale de specialitate, ministerele se organizează numai în subordinea Guvernului, iar alte organe de specialitate se pot organiza în subordinea Guvernului ori a ministerelor sau ca autorități administrative autonome. Astfel, în sistemul constituțional actual, administrația publică centrală de specialitate este compusă din ministere, care se organizează numai în subordinea Guvernului, organe de specialitate în subordinea Guvernului, organe de specialitate în subordinea ministerelor și autorități administrative autonome.

19. În completare, prevederile art. 117 alin. (2) din Constituție dispun în sensul că Guvernul și ministerele, cu avizul Curții de Conturi, pot înființa organe de specialitate, în subordinea lor, numai dacă legea le recunoaște această competență. Astfel, atât Guvernul, cât și ministerele pot înființa în subordinea lor organe de specialitate, dacă sunt îndeplinite două condiții, și anume legea să le recunoască o asemenea competență, iar pentru înființarea acestor organe să se solicite avizul Curții de Conturi. În ceea ce privește recunoașterea competenței ministerelor de a înființa organe de specialitate, Curtea observă că art. 42 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 2 aprilie 2001, dispune în sensul că „Ministerele pot înființa în subordinea lor organe de specialitate, cu avizul Curții de Conturi”. Referitor la avizul Curții de Conturi, instanța de contencios constituțional a statuat că acesta constituie o condiție de legalitate, de rang constituțional, pentru actele proprii ale Guvernului (ministerele) adoptate în temeiul art. 117 alin. (2) din Constituție (Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009).

20. În acest context, Curtea observă că Direcția generală anticorupție a fost înființată prin Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției, în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, ca structură specializată pentru prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu al acestui minister. În doctrină s-a reținut că organele de specialitate au misiunea de a realiza conducerea la nivel central a unor ramuri sau domenii de activitate care nu necesită înființarea unui minister, ca organ de specialitate al administrației publice centrale. Totodată, s-a precizat că, pentru a putea duce la îndeplinire sarcinile care le revin și pentru a exercita atribuțiile conferite de lege, ministerele au o anumită structură organizatorică, ce este prevăzută în înseși actele proprii de organizare și funcționare. Astfel, subdiviziunile ministerelor pot fi împărțite în două categorii, și anume subdiviziuni de specialitate și subdiviziuni funcționale. Subdiviziunile de specialitate desfășoară o activitate de strictă specialitate, de natura celor care constituie domeniul propriu ministerului respectiv, existența și numărul acestora fiind determinate de specificul acestuia. Subdiviziunile funcționale se întâlnesc în cadrul oricărui minister, activitatea lor fiind în legătură cu toate sectoarele ministerului respectiv.

21. Așa fiind, Curtea observă că fiecare minister are atribuții specifice în domeniul propriu de activitate, Ministerul Afacerilor Interne îndeplinindu-și atribuțiile principale în domeniul administrației publice și în domeniul ordinii, siguranței publice și securității naționale, potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) și b) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne.

22. În ceea ce privește Direcția generală anticorupție, Curtea observă că, potrivit art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, aceasta este specializată în prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu al acestui minister. În același sens, dispune și art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 809 din 6 septembrie 2005.

23. Atribuțiile Direcției generale anticorupție sunt detaliate în art. 14 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia, Direcția având următoarele atribuții principale: desfășoară activități specializate de prevenire a faptelor de corupție în rândul personalului Ministerului Afacerilor Interne; organizează și desfășoară campanii/acțiuni de prevenire a corupției pentru conștientizarea consecințelor implicării în fapte de corupție; efectuează investigațiile necesare pentru descoperirea și combaterea faptelor de corupție săvârșite de personalul Ministerului Afacerilor Interne; desfășoară activități de cercetare penală, în baza ordonanței de delegare emise de procuror, în conformitate cu prevederile legale; efectuează, în condițiile legii și ale normelor interne, testarea integrității profesionale a personalului Ministerului Afacerilor Interne; primește și soluționează reclamațiile/petițiile cetățenilor referitoare la faptele de corupție în care este implicat personalul Ministerului Afacerilor Interne; administrează sistemul telefonic call-center anticorupție constituit în scopul sesizării de către cetățeni a faptelor de corupție; desfășoară activități de informare și relații publice specifice problematicii din competență; elaborează studii, analize și prognoze referitoare la evoluția faptelor de corupție la nivelul Ministerului Afacerilor Interne și înaintează conducerii Ministerului Afacerilor Interne, periodic sau la solicitare, propuneri de soluționare a problemelor identificate; desfășoară activități specifice de afaceri europene și cooperare internațională în domeniul prevenirii și combaterii corupției, organizează, participă sau asigură reprezentarea Direcției generale la evenimente naționale și internaționale din domeniul specific de activitate, în conformitate cu interesele Ministerului Afacerilor Interne și potrivit procedurilor legale în vigoare; constituie, gestionează și accesează baze de date/sisteme de evidență pentru desfășurarea activității din competență, în calitate de operator de date cu caracter personal; elaborează, contractează, implementează și monitorizează proiecte cu finanțare externă; gestionează și administrează resursele umane, materiale, financiare și tehnice deținute, în conformitate cu prevederile legale; exercită orice alte atribuții conferite prin lege.

24. Din perspectiva atribuțiilor pe care Direcția generală anticorupție le îndeplinește, Curtea observă că aceasta desfășoară o activitate de strictă specialitate, ce se subsumează atribuției Ministerului Afacerilor Interne de a organiza și a desfășura, prin structuri specializate, potrivit competenței, activități pentru prevenirea și combaterea terorismului, a criminalității organizate, a traficului și consumului ilicit de droguri, a traficului de persoane, a migrației ilegale, a criminalității informatice, precum și a altor fenomene infracționale și fapte antisociale.

25. Având în vedere cele expuse, Curtea apreciază că Direcția generală anticorupție nu este un organ de specialitate, ci o structură de specialitate în cadrul Ministerului Afacerilor Interne pentru înființarea căreia nu era necesar avizul Curții de Conturi, astfel că nu poate reține încălcarea dispozițiilor art. 117 alin. (2) din Constituție.

26. În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile, a căror constituționalitate este contestată, acordă unui serviciu specializat, subordonat politic, atribuții de poliție judiciară, cu consecințe în actul de justiție și în fazele premergătoare procesului penal, Curtea reține că, potrivit art. 55 din Codul de procedură penală, organele

de urmărire penală sunt procurorul, organele de cercetare penală ale poliției judiciare și organele de cercetare penală speciale. Potrivit art. 1 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 24 aprilie 2014, poliția judiciară este organizată și funcționează în cadrul structurilor specializate ale Ministerului Afacerilor Interne, iar, potrivit art. 4 din același act normativ, organele de cercetare ale poliției judiciare sunt organizate și funcționează în structura aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, în structura Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră Române și a unităților teritoriale ale acestora.

27. Totodată, Curtea observă că funcționează ca organe de cercetare ale poliției judiciare lucrători specializați din Ministerul Afacerilor Interne anume desemnați de ministrul afacerilor interne, cu avizul favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau sunt desemnați și funcționează în alt mod, potrivit unor legi speciale. De asemenea, art. 55 alin. (4) din Codul de procedură penală prevede că atribuțiile organelor de cercetare penală ale poliției judiciare sunt îndeplinite de lucrători specializați din Ministerul Afacerilor Interne anume desemnați în condițiile legii speciale, care au primit avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori avizul procurorului desemnat în acest sens.

28. În ceea ce privește desfășurarea activității de urmărire penală, Curtea reține că organele de cercetare penală din cadrul Direcției generale anticorupție își desfășoară activitatea de urmărire penală sub conducerea și supravegherea procurorului, potrivit art. 55 alin. (6) din Codul de procedură penală. În acest sens, dispozițiile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2005 dispun în sensul că lucrătorii poliției judiciare din cadrul Direcției generale anticorupție au competența să efectueze actele de cercetare penală dispuse de procurorul competent privind infracțiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite de personalul Ministerului Afacerilor Interne. Astfel, apreciem că, deși în desfășurarea celorlalte activități profesionale, altele decât activitatea de urmărire penală, polițiștii din cadrul poliției judiciare se subordonează ofițerilor ierarhici, în ceea ce privește activitatea de urmărire penală, aceștia se află sub conducerea și controlul nemijlocit al procurorului.

29. Mai mult, Curtea observă că, potrivit art. 56 alin. (3) lit. b) teza finală din Codul de procedură penală, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 289—294 din Codul penal (care fac parte din

titlul V — Infracțiuni de corupție și serviciu, capitolul I — Infracțiuni de corupție), urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror.

30. Așa fiind, Curtea apreciază că nu poate fi reținută critica autorului excepției în sensul că se creează un serviciu specializat, subordonat politic, cu atribuții de poliție judiciară, cu consecințe în actul de justiție și în fazele premergătoare procesului penal. Prin urmare, Curtea constată că și critica raportată la prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

31. În ceea ce privește critica potrivit căreia se realizează o extindere nejustificată a competenței Direcției generale anticorupție în sensul instrumentării de către aceasta a unor fapte săvârșite de persoane care nu fac parte din personalul Ministerului Administrației și Internelor, Curtea apreciază că nici aceasta nu poate fi primită. Din analiza reglementărilor în vigoare, Curtea observă, astfel cum s-a arătat anterior, că Direcția generală anticorupție este o structură specializată în prevenirea și combaterea corupției în rândul personalului propriu al Ministerului Internelor și Reformei Administrative, având, astfel, competența de a desfășura acte de cercetare penală numai în ceea ce privește o anumită categorie de fapte, săvârșite exclusiv de persoane încadrate în cadrul aparatului acestui minister.

32. În acest context, Curtea reține că autorul excepției critică, de fapt, modul de aplicare a dispozițiilor de lege criticate, apreciind că Direcția generală anticorupție nu putea efectua cercetarea penală în cazul său, deoarece nu făcea parte din personalul Ministerului Administrației și Internelor. Cu alte cuvinte, acesta critică nerespectarea dispozițiilor privitoare la competența după calitatea persoanei în cazul cercetării penale efectuate cu privire la persoana sa. Or, potrivit art. 280 alin. (1) din Codul de procedură penală, încălcarea dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal atrage nulitatea actului în condițiile prevăzute expres de acest act normativ, autorul excepției având posibilitatea, potrivit art. 282 din Codul de procedură penală, ca, până la închiderea procedurii de cameră preliminară, să invoce nulitatea respectivelor acte.

33. Astfel, având în vedere că motivele invocate de către autor în susținerea excepției nu sunt veritabile critici de neconstituționalitate, ci, în realitate, privesc modul de interpretare și aplicare a prevederilor de lege criticate, Curtea apreciază că analiza unor astfel de critici nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florin Vascul în Dosarul nr. 3.781/100/2015/a1 al Tribunalului Maramureș — Secția penală și constată că dispozițiile art. I și II din Legea nr. 161/2005 privind stabilirea unor măsuri pentru prevenirea și combaterea corupției în cadrul Ministerului Afacerilor Interne sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Maramureș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, precum și pentru modificarea anexei nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.262/2009

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor programului național de dezvoltare rurală cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală și de la bugetul de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 6 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 4, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Pentru investițiile care prevăd construcții-montaj, proiectul tehnic de execuție se avizează după semnarea contractului de finanțare de către AFIR, în conformitate cu procedurile de lucru ale AFIR.”

3. La articolul 6, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) solicitanții care s-au angajat prin declarație pe propria răspundere, la depunerea cererii de finanțare, că vor prezenta dovada cofinanțării private la data semnării contractului și nu prezintă acest document la data prevăzută în notificare, numai în cadrul sesiunii continue următoare celei în care a fost depus proiectul.”

4. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6¹, cu următorul cuprins:

„Art. 6¹. — Pot depune proiecte aferente măsurilor de investiții derulate prin PNDR 2014—2020 și solicitanții care au depus astfel de proiecte în sesiunile anterioare și care nu au prezentat proiectul tehnic la data prevăzută în notificarea AFIR.”

5. La articolul 7, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Studiile de fezabilitate, proiectele tehnice și/sau documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenție, aferente cererilor de finanțare depuse de solicitanții publici pentru măsuri/submăsuri din PNDR 2014—2020 sau scheme de ajutor, trebuie întocmite potrivit prevederilor legale în vigoare.”

Art. II. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică și proiectelor aflate în etapa de evaluare-selectare, ai căror solicitanți nu au fost notificați de către Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, în condițiile legale și procedurale, în vederea încheierii contractului de finanțare.

Art. III. — La anexa nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2009 privind reglementarea unor măsuri pentru stimularea absorbției fondurilor alocate prin Programul Național de Dezvoltare Rurală pentru renovarea și dezvoltarea spațiului rural prin creșterea calității vieții și diversificării economiei în zonele rurale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.262/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 28 octombrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, punctul 13.4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„13.4. avizul favorabil al AFIR asupra unei achiziții, conform procedurilor aprobate prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, în cazul investițiilor, în copie.”

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh

Ministrul delegat pentru fonduri europene,
Rovana Plumb

Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

Ministrul afacerilor externe,
Teodor-Viorel Meleșcanu

p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,
Bogdan Mănoiu,
secretar de stat

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea recoltării unui număr de exemplare din specia mistreț pe fondurile cinegetice aflate pe frontiera de stat cu Republica Moldova și Republica Ucraina

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 51.052 din 8 martie 2017 al Direcției generale păduri, pentru îndeplinirea atribuțiilor autorității publice centrale care răspunde de vânătoare prevăzute în Programul național de supraveghere, prevenire și control al pestei porcine africane, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 830/2016, ținând cont de Adresa Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 25.556 din 3 martie 2017 și de recomandările experților Uniunii Europene, în baza avizului exprimat de către Ministerul Mediului prin Adresa nr. 2.100/DC din 13 martie 2017 și a Avizului nr. 1/2017 al Consiliului Național de Vânătoare, în temeiul art. 26 alin. (3) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 13 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 20/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apelor și Pădurilor,

ministrul apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă recoltarea unui număr de exemplare din specia mistreț pe fondurile cinegetice aflate pe frontiera de stat cu Republica Moldova și Republica Ucraina, conform anexei la prezentul ordin, suplimentar cotelor aprobate prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 951/2016 privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânătoarea este permisă, pentru perioada de vânătoare mai 2016—14 mai 2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Recoltarea exemplarelor prevăzute la art. 1 se realizează obligatoriu din ambele sexe, până în data de 14 mai 2017, cu respectarea reglementărilor în vigoare în domeniul vânătorii referitoare la autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii, prin metoda „la pândă”.

(2) Pe suprafața de teren cuprinsă de la fâșia de protecție a frontierei de stat spre interior, recoltarea exemplarelor de mistreț în condițiile alin. (1) se realizează în acord cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Gestionarii fondurilor cinegetice au obligația de a întreprinde următoarele acțiuni:

a) prelevează și ambalează, conform normelor sanitare veterinare, prin personal instruit și cu mijloace asigurate de către autoritățile sanitare veterinare, probe biologice în vederea diagnosticului de laborator în cazul mistreților vânați, pe care le expediază la direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor județeană;

b) neutralizează, în condiții de securitate și de respectare a legislației sanitar-veterinare în vigoare, cadavrele porcilor

mistreți găsiți morți, de la care personalul sanitar-veterinar a recoltat probe biologice în vederea diagnosticului de laborator, precum și masa gastrointestinală și alte resturi biologice rezultate după eviscerarea mistreților vânați;

c) anunță, de îndată, medicul veterinar oficial cu privire la depistarea în fondul cinegetic a cadavrelor de animale sălbatice sau a exemplarelor cu simptome certe de boală;

d) rețin și păstrează în condiții optime din punct de vedere sanitar-veterinar exemplarele de mistreț vânați până la obținerea rezultatului examenului de laborator privind pesta porcină clasică și pesta porcină africană.

Art. 4. — În cazul depistării pe teritoriul României a virusului pestei porcine africane, administratorul modifică mărimea cotelor de recoltă pe fondurile cinegetice prevăzute la art. 1 prin referat de aprobare, la solicitarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, în conformitate cu strategia europeană pentru pesta porcină africană.

Art. 5. — Controlul modului în care sunt respectate prevederile prezentului ordin se realizează permanent de către personalul de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de vânătoare și al structurilor teritoriale ale acesteia, precum și de personalul autorităților sanitar-veterinare, în limitele de competență, luându-se măsurile legale.

Art. 6. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin de către gestionarii fondurilor cinegetice atrage răspunderea acestora potrivit legii și a clauzelor contractelor de gestionare în vigoare.

Art. 7. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apelor și pădurilor,

Adriana Petcu

București, 17 martie 2017.

Nr. 177.

SITUAȚIA
numărului de exemplare din specia mistreț pe fondurile cinegetice aflate pe frontiera de stat
cu Republica Moldova și Republica Ucraina pentru care se aprobă recoltarea

Nr. crt.	Județul	Gestionari fonduri cinegetice	Fond cinegetic		Cote de recoltă aprobate [buc.]:
			Nr.	Denumire	Mistreț
0	1	2	3	4	5
1	BT	DS Botoșani	24	Românești	5
2	BT	DS Botoșani	34	Avrămeni	3
3	BT	DS Botoșani	35	Mitoc	3
4	BT	DS Botoșani	39	Păltiniș	5
5	BT	AJVPS Botoșani	25	Ștefănești	5
6	BT	AJVPS Botoșani	48	Dersca	3
7	BT	AVPS Vidra	23	Călărași	3
8	BT	AVPS Euro Hunter	26	Ripiceni	5
9	BT	AVP Lupul Horodnic	36	Coțușca	3
10	BT	AVPS Huntmanship	40	Suharău	5
11	BT	AVPS Huntmanship	49	Ibănești	10
1	BT	Total județ			50
12	GL	AJVPS Galați	29	Cavadinești	3
13	GL	AJVPS Galați	37	Vlădești	3
14	GL	AJVPS Galați	40	Vlăscauța	3
15	GL	AJVPS Galați	42	Zătun	3
16	GL	DS Galați	30	Suceveni	5
2	GL	Total județ			17
17	IS	AVPS Iași	20	Bivolari	2
18	IS	AVPS Iași	21	Trifești	2
19	IS	AVPS Iași	24	Proboța	2
20	IS	AVPS Iași	27	Victoria	2
21	IS	AVPS Iași	28	Golăești	2
22	IS	AVPS Iași	29	Țuțora	1
23	IS	AVPS Căpriorul Bohotin	30	Prisecani	2
24	IS	AV Zimbru Iași	50	Răducăneni	2
3	IS	Total județ			15
25	MM	AJVPS Maramureș	9	Bistra	10
26	MM	AJVPS Maramureș	23	Agrăș	5
27	MM	AV Codru	24	Huta	3
28	MM	AJVPS Maramureș	25	Săpânța	3
29	MM	AJVPS Maramureș	26	Câmpulung Tisa	5
30	MM	AJVPS Maramureș	27	Ronișoara	5
31	MM	DS Maramureș	1	Valea Babei	5
32	MM	DS Maramureș	2	Faina	10
33	MM	DS Maramureș	5	Rica	10
34	MM	AVP Certeze	7	Repedea	7
35	MM	AV Artemis Craiova	6	Socolău	7
4	MM	Total județ			70
36	SM	DS Satu Mare	15	Micula	3
37	SM	AJVPS Satu Mare	1	Cămârzana	5
38	SM	AJVPS Satu Mare	2	Bixad	5
39	SM	AJVPS Satu Mare	12	Batarci	5
40	SM	AJVPS Satu Mare	13	Băbești	3
41	SM	AJVPS Satu Mare	14	Halmeu	5
42	SM	AV Oaș	11	Gherța	5
5	SM	Total județ			31

0	1	2	3	4	5
43	SV	DS Suceava	16	Valea Cărlibabei	3
44	SV	DS Suceava	17	Botuș	5
45	SV	DS Suceava	30	Nisipitu	5
46	SV	DS Suceava	52	Zamoștea	5
47	SV	AJVPS SV	18	Măgura	10
48	SV	AJVPS SV	37	Frătăuții Vechi	5
49	SV	AVP Lupu H.	35	Vicov	7
50	SV	AVP Lupu H.	36	Frătăuții Noi	3
51	SV	AVPS Lunca	31	Straja	5
6	SV	Total județ			48
52	TL	AJVPS Tulcea	30	Isaccea	3
53	TL	AJVPS Tulcea	31	Crapina	10
7	TL	Total județ			13
54	VS	AJVPS Vaslui	24	Pogănești	5
55	VS	AJVPS Vaslui	25	Voloșeni	5
56	VS	AJVPS Vaslui	26	Pojorăni	5
57	VS	AJVPS Vaslui	35	Fălcu	3
58	VS	AJVPS Vaslui	36	Murgeni	2
59	VS	As Condorul Huși	23	Duda-Râșești	5
60	VS	AVS Mistrețul Murgeni	37	Cârja	5
8	VS	Total județ			30
TOTAL GENERAL					274

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE

CUANTUMUL TOTAL

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2016,
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice
și a campaniilor electorale — Uniunea Democrată Turcă din România**

Denumirea partidului politic: Uniunea Democrată Turcă din România

Sediul partidului politic: municipiul Constanța, Str. Crișanei nr. 44, CUI 5806813

Situația anuală privind alte surse de venituri în anul 2016

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
1.	Uniunea Democrată Turcă din România	1. Venituri din activități fără scop patrimonial	a) cotizații ale membrilor U.D.T.R. b) donații persoane fizice c) venituri din acțiuni în parteneriat	14.061 lei , din care: 4.601 lei 7.550 lei 1.910 lei
		2. Venituri economice	a) majorări, penalizări încasate b) 2% impozit donat p.f. c) sconturi obținute	7.422 lei , din care: 1.005 lei 533 lei 888 lei

Cuquantumul total	16.487 lei
Numele și prenumele reprezentantului legal	Osman Fedbi
Semnătura	
Data întocmirii	

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

